

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีการศึกษา 2567

วันที่ 26 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568

เสนอต่อ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2567

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในวันที่ 26 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสิน ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่างๆ อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

.....	
(ผศ.ดร.อุทัยวรรณ ฉัตรธง)	ประธานกรรมการ
.....	
(อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา สุภาหาญ)	กรรมการ
.....	
(อาจารย์ดวงใจ เนตรตระสูตร)	กรรมการ
.....	
(นางสาวปิลันธสุทธิ์ สุวรรณเลิศ)	เลขานุการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสหลักสูตร 25481441102455 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ณ วันที่ 26 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568 พบว่า หลักสูตรเกษตรศาสตร์ มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตบัณฑิต ในระดับปริญญาตรี

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ ประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณ์ ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินภาพรวม (องค์ประกอบที่ 2-6) อยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.71 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ		**การประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)**	
		คะแนนเฉลี่ย	**ระดับคุณภาพ**
องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	-	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	4.59	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
ผลประเมิน		**3.71**	**ดี**

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้

หลักสูตรพิจารณาตั้งเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในแต่ละตัวบ่งชี้ให้มีความชัดเจนมากขึ้น เพื่อนำไปสู่การวัดและประเมินผลให้ตรงกับเป้าหมาย

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1205/2568 ลงวันที่ 3 เดือนเมษายน พ.ศ. 2568 ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 ณ วันที่ 3 เดือนเมษายน พ.ศ. 2568 ดังนี้

1. ผศ.ดร.อุทัยวรรณ	ฉัตรธง	ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
3. อาจารย์ดวงใจ	เนตรตระสูตร	กรรมการ
4. นางสาวปิลันธสุทธิ์	สุวรรณเลิศ	เลขานุการ

3. บทนำ

รหัสหลักสูตร ชื่อหลักสูตร สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน

รหัสหลักสูตร 25481441102455 ชื่อหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน เกษตรศาสตร์

ชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายบัว	เข็มเพ็ชร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัญญา	ทะพิงค์แก
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัตถ์	อัจฉริยมนตรี
4. อาจารย์ ดร.สุพรรณิการ์	กล่อมจอหอ
5. อาจารย์ ดร.จีรภา	ง่วนหอม

สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน

เกษตรศาสตร์

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร: ไม่น้อยกว่า 131 หน่วยกิต

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) เริ่มเปิดสอน ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โดยสภาวิชาการเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 20/2562 วันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 17/2562 วันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2562 และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้แล้วในระบบ CHECO เมื่อวันที่ 18 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563

ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ในปีการศึกษา พ.ศ. 2563

สถานที่จัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านเกษตรศาสตร์ ต้องมีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในด้านเกษตรศาสตร์ จะสามารถนำความรู้ไปบูรณาการกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง สร้างนวัตกรรมการเกษตรบนพื้นฐานของความปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อส่งเสริม พัฒนา และสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นและสังคมไทยได้อย่างเหมาะสม

ความสำคัญ หลักสูตรมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในด้านเกษตรศาสตร์ และสามารถนำความรู้ไปบูรณาการกับศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง สามารถร่วมสร้างความเจริญก้าวหน้าทางด้านเกษตรกรรมด้วยนวัตกรรมการเกษตรสมัยใหม่ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม สามารถสร้างงาน สร้างอาชีพ และสร้างรายได้จากผลิตผลทางการเกษตรที่มีมาตรฐานความปลอดภัย และเป็นที่ต้องการของตลาดในปัจจุบันที่กำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ รวมถึงเป็นนักพัฒนาการเกษตรเพื่อสามารถพัฒนาท้องถิ่น ร่วมสร้างความผาสุกให้แก่สังคมและประเทศชาติได้อย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์ เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. บัณฑิตสามารถนำความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในด้านเกษตรศาสตร์ไปประกอบอาชีพได้

2. บัณฑิตสามารถบูรณาการความรู้ในด้านเกษตรศาสตร์ในศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง และนำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาตนเอง ส่วนรวม ตลอดจนท้องถิ่นและสังคมได้

3. บัณฑิตมีทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อการประยุกต์ใช้ทางการเกษตร และร่วมสร้างนวัตกรรมด้านการเกษตรในท้องถิ่น ในองค์กรธุรกิจ และหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

4. บัณฑิตเป็นพลเมืองดี มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ

แผนพัฒนาปรับปรุง

แผนการพัฒนา/เปลี่ยนแปลง	กลยุทธ์	หลักฐาน/ตัวบ่งชี้
1. ปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหารายวิชาให้มีความทันสมัย และเสริมสร้างผู้เรียนให้เข้าใจในการพัฒนาท้องถิ่น	1. ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตรโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 2 ท่านพิจารณา 2. ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรและสาระเนื้อหาของทุกรายวิชาให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และเสริมสร้างให้เกิดความเข้าใจในการพัฒนาท้องถิ่น	1. รายงานผลการประเมินหลักสูตรฯ ปี พ.ศ. 2563 2. เอกสารการปรับปรุงหลักสูตร
2. ส่งเสริมการใช้ความรู้เพื่อการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์จริง	3. ปรับปรุงโปรแกรมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสหกิจศึกษา เพิ่มเติมกิจกรรมแก้ไขปัญหาร่วมกับสถานประกอบการ	3. โปรแกรมเตรียมฝึกงานที่มีกิจกรรมการแก้ไขปัญหา ตั้งแต่ปี 3 ของการใช้หลักสูตร 4. ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจต่อผลงานของนักศึกษาในระดับ 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

	4. ใช้พื้นที่ฟาร์มของคณะฯ ให้นักศึกษาได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามหลักการภายใต้การควบคุมของคณาจารย์ 5. ให้นักศึกษาเชื่อมโยงความรู้ร่วมกับชุมชนท้องถิ่น	5. มีนักศึกษาที่ใช้พื้นที่ฟาร์มของคณะฯ ในการเรียนรู้ในบทปฏิบัติการของรายวิชาต่างๆ และในรายวิชาปัญหาพิเศษไม่น้อยกว่า 50% ของจำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นปี

4. วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้

3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ

2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน

4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเตอร์เน็ต เป็นต้น

5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง

6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน

8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ และความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตร เกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00 ผลการประเมิน **ระดับคุณภาพน้อย**

2.01 – 3.00 ผลการประเมิน **ระดับคุณภาพปานกลาง**

3.01 – 4.00 ผลการประเมิน **ระดับคุณภาพดี**

4.01 – 5.00 ผลการประเมิน **ระดับคุณภาพดีมาก**

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

5.1 รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่านเกณฑ์ (✓ / ✗)	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			
ข้อ 1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ข้อ 5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
ข้อ 6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
ข้อ 7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
ข้อ 8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
ข้อ 9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
ข้อ 10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

☑ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมายเหตุ - หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเฉพาะ ข้อ 1-4 และข้อ 10

- หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทั้งหมด 10 ข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ. (ถ้าผ่านในองค์ประกอบนี้จึงสามารถประเมินคะแนนในองค์ประกอบที่ 2-6 ได้ ถ้าไม่ผ่านในองค์ประกอบนี้หลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน (ป.ตรี 5 ข้อ ป.โท/ป.เอก 10 ข้อ)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน (ทำได้.....ข้อ)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน		☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (จำนวนบัณฑิตที่รับประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	ค่าเฉลี่ย 4.70	33.38 / 8	ค่าเฉลี่ย 4.17		4.17 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 100	8 / 8	ร้อยละ 100		5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	ตัวตั้ง / ตัวหาร	-		-
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	ตัวตั้ง / ตัวหาร	-		-
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					**4.59 คะแนน**
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	2	ระดับ	2 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					**2.67 คะแนน**
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		คะแนนรวม 15/3 KPI	5 คะแนน		5 คะแนน
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	☑ ป.ตรี ร้อยละ 20 ☐ ป.โท ร้อยละ 60 ☐ ป.เอก ร้อยละ 100	4 / 5	ร้อยละ 80.00		5 คะแนน
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	☑ ป.ตรี ร้อยละ 20 ☐ ป.โท ร้อยละ 60 ☐ ป.เอก ร้อยละ 100	3 / 5	ร้อยละ 60.00		5 คะแนน
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	☑ ป.ตรี ร้อยละ 20 ☐ ป.โท ร้อยละ 60 ☐ ป.เอก ร้อยละ 100	4.2 / 5	ร้อยละ 84.00		5 คะแนน
4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ประเมินเฉพาะหลักสูตรปริญญาเอก)	☐ กลุ่มวิทย์ฯ : 2.50 ☐ กลุ่มมนุษย์ : 0.25	ตัวตั้ง / ตัวหาร	-		-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (1, 2, 3, 4)	4	ระดับ	4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					**4 คะแนน**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	4	ระดับ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	3	ระดับ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	มีการดำเนินการ 11/11 ข้อ	มีการดำเนินการร้อยละ 100	5	ระดับ	5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5					**3.75 คะแนน**
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (1, 2, 3)	4	ระดับ	4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6					**4.00 คะแนน**
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					**3.71 คะแนน**

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	หมายเหตุ
	คะแนนผ่าน	Input	Process	Output			
1. การกำกับมาตรฐาน	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน					☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.59	**4.59**	ระดับดีมาก	
3. นักศึกษา		2.67	-	-	**2.67**	ระดับปานกลาง	
4. อาจารย์		4.00	-	-	**4.00**	ระดับดี	
5. หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน		4.00	3.67	-	**3.75**	ระดับดี	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		-	4.00	-	**4.00**	ระดับดี	
ผลการประเมิน		**3.43**	**3.75**	**4.59**	**3.71**	**ระดับดี**	

5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรนำข้อมูลเชิงคุณภาพจากผู้ใช้บัณฑิตมาวางแผนองค์ความรู้ใหม่ของอาจารย์/นักศึกษาและพัฒนาหลักสูตรให้มีรายวิชาที่ทันสมัย

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

- หลักสูตรควรมีกระบวนการเร่งรัดให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามกรอบเวลาที่หลักสูตรกำหนด
- หลักสูตรควรเพิ่มทักษะปฏิบัติการทางด้านการเกษตรให้สอดคล้องกับตลาดแรงงาน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

- หลักสูตรผลักดันให้มีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้เร็วกว่าแผนพัฒนาตนเองที่วางไว้
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานที่ต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

- หลักสูตรสามารถบูรณาการการจัดการเรียนการสอนได้ครบทุกมิติอย่างหลากหลาย

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

- หลักสูตรมีการกำกับติดตามสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จนได้รับการจัดสรรงบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์ที่เป็นไปตามความต้องการของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

-

5.3 ข้อเสนอแนะในภาพรวม

- หลักสูตรพิจารณาตั้งเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในแต่ละตัวบ่งชี้ให้มีความชัดเจนมากขึ้นเพื่อนำไปสู่การวัดและประเมินผลให้ตรงกับเป้าหมาย

ภาคผนวก

- กำหนดการ –

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2566 คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

วันที่ 26 พฤษภาคม 2568 เวลา 09.00-16.00 น.

ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

และช่องทาง On line zoom

****

วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๐๙.๐๐ – ๐๙.๑๕ น.	ลงทะเบียนผู้ที่เข้าร่วมประชุม ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม
๐๙.๑๕ – ๐๙.๓๐ น.	กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน และนำเสนอสรุปผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ ประธานหลักสูตร
๐๙.๓๐ – ๑๐.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ประชุมเพื่อวางแผนการตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๐.๐๐ – ๑๑.๐๐ น.	คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร
๑๑.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับหลักสูตร (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๒.๐๐ – ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	- คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร (ต่อ) และสรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร - คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินหลักสูตร ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ในปีการศึกษาถัดไป (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
๑๕.๓๐ – ๑๖.๐๐ น.	กล่าวขอบคุณคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ : ๑. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

๒. รับประทานอาหารว่างเวลา ๑๐.๓๐ น. และเวลา ๑๔.๓๐ น. ระหว่างการตรวจประเมิน

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2567



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๑๒๐๕ / ๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๙๙ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

หลักสูตรประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้วยเกณฑ์ AUN-QA

คณะครุศาสตร์

๑. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.พอเจตน์	ธรรมศิริขวัญ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาค	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.พัชราวลัย	มีทรัพย์	กรรมการ
๔) นายพีราวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

คณะพยาบาลศาสตร์

๑. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.ชลพร	กองคำ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.วรพล	แวงนอก	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กาญจนา	สุทธิเนียม	กรรมการ
๔) ผศ.ดร.พรรณพิมล	สุขวงษ์	เลขานุการ

๑๐. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.ชุมพล	รอดแจ่ม	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.บัญฑิต	ไวว่อง	กรรมการ
๓) อาจารย์อุบลวรรณา	เกษตรเอี่ยม	กรรมการ
๔) นางสาวฉัตราภรณ์	กาวี	เลขานุการ

๑๑. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.กุลธิดา	ภูมิเหล่าแจ้ง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ดวงใจ	เนตรตระสูตร	กรรมการ
๓) อาจารย์สัญญา	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) นางสาวฉัตราภรณ์	กาวี	เลขานุการ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ศ.ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.กฤษฎา	บุญชม	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.ณัฐิยา	ตันตรานนท์	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.ทิตา	สุนทรวิภาต	เลขานุการ

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.ปิยวรรณ	ศุภวิทิตพัฒนา	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.อโนดาษ์	รัชเวทย์	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๔) นางสาวเกื้อกูล	ปุ๊ดผาม	เลขานุการ

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) รศ.ดร.สุภาวดี	แหยมคง	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.ชยานนท์	สวัสดีนฤนาท	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.เสกสรร	ท้าวทุมมา	กรรมการ
๔) อาจารย์สุภัทรา	คำหม่อง	เลขานุการ

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเกษตรอินทรีย์
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.รัชดา	คำจริง	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.ชยานนท์	สวัสดีนฤนาท	กรรมการ
๓) อาจารย์สุพัตร์	หลังยาหน่าย	กรรมการ
๔) นางสาวเกื้อกูล	ปุ๊ดผาม	เลขานุการ

๕. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.อุทัยวรรณ	ฉัตรธง	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ดวงใจ	เนตรตระสูตร	กรรมการ
๔) นางสาวปิลันธสุทธิ์	สุวรรณเลิศ	เลขานุการ

วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) อาจารย์พิภพ	มณีจำนงค์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.จิตาพัชญ์	ใยเทศ	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.ชนินทร์	มหัทธนชัย	กรรมการ
๔) นายกิตติ	เขียวทอง	เลขานุการ

๒. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.กาญท์	พัวพงศธร	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ทิศากร	ไชยมงคล	กรรมการ
๓) ผศ.สพลเชษฐ์	ประชุมชัย	กรรมการ
๔) นายพีราวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๓. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.วุฒิชัย	สหัสเตโช	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์พงศ์กรณ์	ทิพย์ปัญญา	กรรมการ
๓) อาจารย์สัญญา	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) นายกิตติ	เขียวทอง	เลขานุการ

๔. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.อัญชลี	ไสยวรรณ	ประธานกรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.จินตนา	สุขสำราญ	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ศิริมาศ	โกศัลย์พิพัฒน์	กรรมการ
๔) นายกิตติ	เขียวทอง	เลขานุการ

บัณฑิตวิทยาลัย

๑. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.สาธร	ทรัพย์รวงทอง	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิษณุ	บุญนิยม	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.นงลักษณ์	ใจฉลาด	กรรมการ
๔) นางสาววีรนุช	ดรุณสนธยา	เลขานุการ

๒. หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.สาธร	ทรัพย์รวงทอง	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิษณุ	บุญนิยม	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.นงลักษณ์	ใจฉลาด	กรรมการ
๔) นางสาววีรนุช	ดรุณสนธยา	เลขานุการ

๓. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) รศ.ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.สิรินทร์นิชา	ปัญจอริยะกุล	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาค	กรรมการ
๔) นายพีราวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๔. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) รศ.ดร.กัญญามน	กาญจนาทวีกูล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิพรรธน์	พิเชษศิรประภา	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อโนดาษ์	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) นายพีราวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๕. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) รศ.ดร.กัญญามน	กาญจนาทวีกูล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิพรรธน์	พิเชษศิรประภา	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อโนดาษ์	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) นายพีราวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒. ตรวจประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประเมินความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนปรับปรุงคุณภาพศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนด

๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และสถาบัน รวมถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๔. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามแบบฟอร์มที่กำหนดและบันทึกรายงานผลบนระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)

๕. สรุปผลการประเมินและรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเสนอต่อหลักสูตร คณะ สถาบัน และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

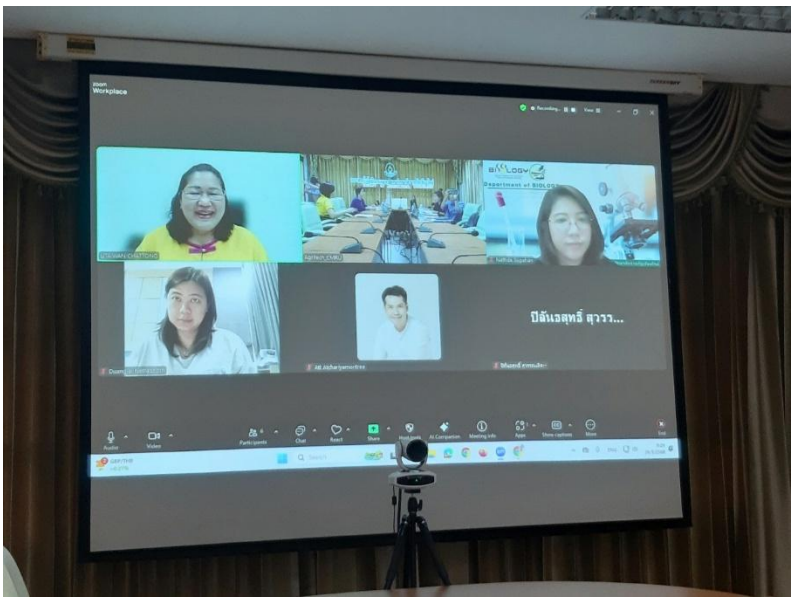
ประจำปีการศึกษา 2567

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

วันที่ 26 พฤษภาคม 2568 เวลา 09.00-16.00 น.

ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

และช่องทาง On line zoom

กล่าวต้อนรับกรรมการประเมินโดยคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ประธานหลักสูตรแนะนำหลักสูตรและรายงานผลการประเมิน


ดำเนินการตรวจประเมิน









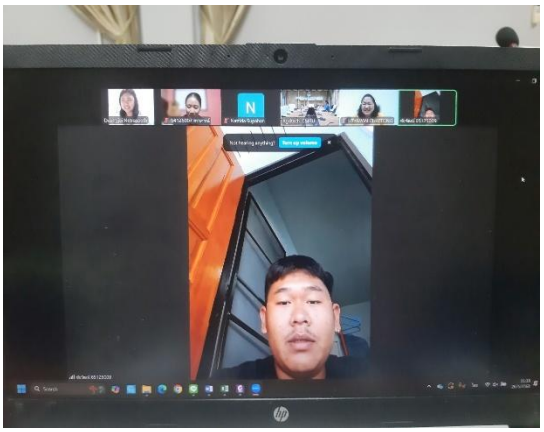
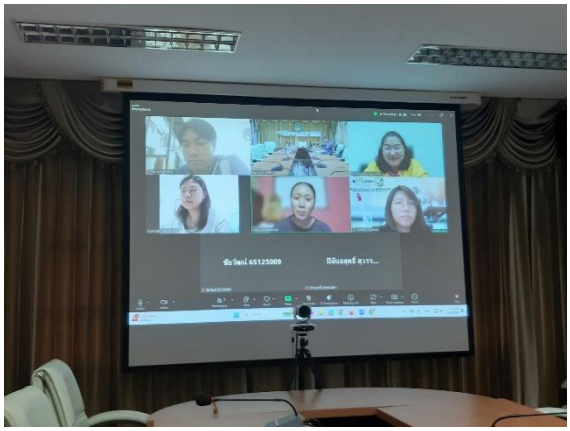
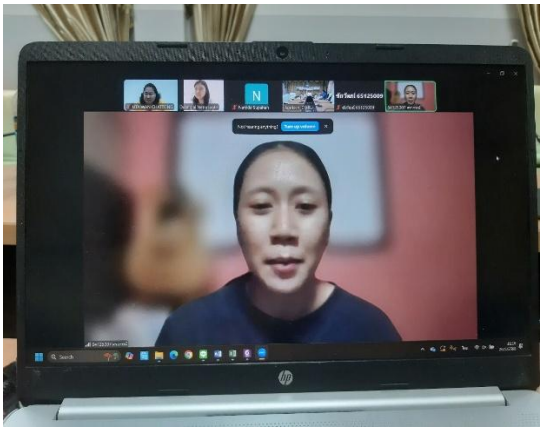




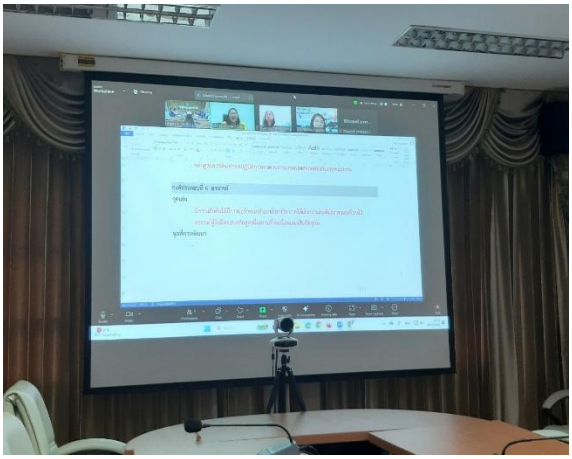




สัมภาษณ์ศิษย์เก่าและนักศึกษา

สรุปผลการตรวจประเมิน

กล่าวขอบคุณคณะกรรมการประเมิน

